



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Adaptación del cuestionario de afrontamiento al estrés en padres de familia de niños con discapacidad del C.E.B.E. Manuel Duato”.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**ZORRILLA ANTAURCO, Elsi Florangel Marité**

**ASESOR:**

**Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**PSICOMETRÍA**

**LIMA-PERÚ**

**2017**

## **Página del jurado**

Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón  
Presidente

Mg. Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
Secretario

Mg. Rosina Doris Dominguez De la Cruz  
Vocal

### **Dedicatoria**

Dedico la presente Tesis a Dios, a su hijo Jesucristo que nunca me desampararon e inspiraron la decisión de llegar a concluir esta investigación, a la Universidad César Vallejo por brindarme grandes Maestros y Psicólogos en el marco Teórico-práctico que aportaron con mi enseñanza-aprendizaje, a mi padrino por ser un eje principal con sus consejos y orientaciones en momentos difíciles. A mi Madre, mi Hermana, mis Tíos por darme ese apoyo espiritual, moral, económico. A mis compañeros de estudio y amigos, quienes me incentivaron a continuar a pesar de gran esfuerzo de trabajo paralelo. Doy gracias a todos desde el fondo de mi alma, les dedico con mucho cariño este trabajo.

### **Declaración de autenticidad**

Yo ZORRILLA ANTAURCO, Elsi Florangel Marité con DNI N° 71583201, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Lima, 23 de mayo del 2017



**Señores miembros del jurado:**

En cumplimiento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “Adaptación del cuestionario al afrontamiento al estrés en padres con niños con discapacidad del C.E.B.E. Manuel Duato”, la misma que someto vuestra consideración y espero que cumpla los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

## **Presentación**

La presente Tesis titulada “Adaptación del cuestionario de afrontamiento al estrés en Padres de familia de niños con discapacidad del C.E.B.E. Manuel Duato” es una investigación que busca seguir un método psicométrico tanto en los conceptos teóricos y su aplicación práctica, de esta forma poder destacar el instrumento por la validez y confiabilidad que será de utilidad para el C.E.B.E. “Manuel Duato” así puedan evaluar a los padres de familia de dicha institución de esta manera llegar a orientarlos y acompañarlos en el proceso de educación y terapias de su niño.

Autor(a)

## Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Declaración de autenticidad .....	iv
Presentación .....	vi
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Realidad Problemática .....	1
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	4
Psicometría .....	15
1.4. Formulación del problema.....	17
1.5. Justificación del estudio .....	17
1.6. Objetivos .....	19
II. MÉTODO.....	19
2.1 Diseño de investigación .....	19
2.2. Variables: Operacionalización.....	19
2.3. Población y muestra.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	21
2.5. Aspectos éticos .....	23
IV.DISCUSIÓN .....	28
V.CONCLUSIONES .....	30
VI.RECOMENDACIONES .....	31
VII.REFERENCIAS .....	32
ANEXOS .....	36

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Prueba de normalidad de kolmogorov-Smirnov	24
Tabla 2.	Validez de constructo – test del cuestionario al afrontamiento al estrés	24
Tabla 3.	Análisis factorial de componentes principales del cuestionario del afrontamiento al estrés	25
Tabla 4.	Análisis factorial del cuestionario al afrontamiento al estrés	26
Tabla 5.	Fiabilidad del cuestionario al afrontamiento al estrés	27
Tabla 6.	Categoría de la escala del afrontamiento al estrés en padres de niños con discapacidad	27

## RESUMEN

Con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento al estrés se hizo un estudio a 132 padres de familia del C.E.B.E. Manuel Duato de los Olivos conformado por 84 hombres y 48 mujeres, sus edades fluctúan de 21 a 66 años. La validez se determina de acuerdo a la correlación ítem – test obteniendo resultados positivos y alentadores en el afrontamiento del estrés de acuerdo a los datos que se ajustan a la evaluación o estructura. Utilizando el estadístico alfa de cronbach el cual sus resultados fueron significativos. A su vez elaboramos los baremos obteniendo resultados altos e cual nos permite visualizar que hay simetría con las propiedades psicométricas el cual nos permitirá hacer investigaciones certeras en cuanto al manejo al estrés

**PALABRAS CLAVES:** Afrontamiento al estrés, Búsqueda de Apoyo Social, Expresión Emocional Abierta, Evitación.

## **ABSTRACT**

In order to determine the psychometric properties of the stress coping questionnaire, a study was carried out on 132 parents of C.E.B.E. Manuel Duato of the Olive trees conformed by 84 men and 48 women, their age they fluctuate of 21 to 66 years.

The validity is determined according to the item - test correlation obtaining positive and encouraging results in the coping of stress according to the data that fit the evaluation or structure. Using the cronbach alpha statistic whose results were significant. In turn we elaborate the scales obtaining high results and which allows us to visualize that there is symmetry with the psychometric properties which will allow us to make accurate investigations as far as the management to the stress

**KEY WORDS:** Coping with Stress, Social Support Search, Open Emotional Expression, Avoidance.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Es innegable que la presencia de una persona con discapacidad genera un gran nivel de estrés a todos los miembros de una familia. Para analizar la respuesta familiar frente a dicha situación podemos abordar distintas perspectivas y muchas alternativas. Los padres deberán mejorar sus estrategias de afrontamiento y enfatizar esos medios según la condición de la discapacidad y la integridad de la persona así como el cuidado y las habilidades de resolución de problemas. Por esta razón, actualmente se necesitan instrumentos para poder evaluar y medir el Afrontamiento al Estrés en padres de familia de niños con discapacidad de diversas índoles. Sin embargo, al destinar recursos en intervenciones médicas o terapeutas durante el cuidado del niño(a) con discapacidad, la familia se ve afectada en el aspecto económico. Esto sumado a las relaciones familiares tensas traen como consecuencia el aislamiento social por los problemas de conducta del niño(a) con discapacidad, y los procesos de duelo de los padres en relación a la pérdida del niño(a) sano(a) que habían esperado.

La falta de orientación puede causar la resistencia de la familia a afrontar esta nueva situación, alterando la relación entre cada miembro de su entorno provocando ansiedad, estrés y otros sentimientos mientras asimilan la situación del niño(a) con discapacidad. Por eso es de suma importancia evaluar y medir las estrategias que los padres desarrollan ante la situación de sus hijos para brindarles una buena calidad de vida.

Según la encuesta nacional especializada sobre discapacidad en nuestro país (2010) a cargo de la INEI, las personas con discapacidad son un 5.2% de la población peruana. Las personas con discapacidad tienen limitaciones y deficiente calidad de vida. Mayormente son afectados en los sectores más pobres del país, debido a que son considerados como vulnerables, surgidos por el ambiente

perceptible o social, así como discriminación, crisis económica de factores que afectan su medio de vida, que originan estrés en los padres de los estudiantes con discapacidad.

En la misma investigación el Ministerio de Educación (MED) por intermedio de la Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE) ha realizado campañas de movilización y sensibilización por la Educación Inclusiva. Siguiendo modelos internacionales y nacionales se vio por conveniente la creación de los Centros de Educación Básicas Especiales (CEBE) en el año 1971 por ley N°28236. En las localidades urbanas y rurales para atender a estudiantes con discapacidad.

De esta manera fue creado el CEBE N°0495655 (C.E.B.E.) “Manuel Duato”, Los Olivos, una institución católica que trabaja en favor de personas con necesidades educativas especiales. Actualmente los estudiantes reciben terapias, así como: hidroterapia, terapia ocupacional, terapia del lenguaje, etc. de acuerdo a la situación del niño(a). Hay estudiantes ingresantes de acuerdo al nivel económico y discapacidad que presenta cada niño y otros permanecen de años anteriores.

Hay padres que procuran cumplir las diversas terapias que han sido asignados para sus hijos(as), según cada caso; sin embargo otros padres manifiestan que el nacimiento de un niño(a) con discapacidad, afecta a todos los miembros de su familia. Se observó poco interés de parte de algunos padres en asumir la realidad que les tocó vivir. El hecho de criar a un niño(a) con discapacidad, les resulta estresante y deprimente. Otros padres pasan muchas dificultades tales como enfermedades graves, separación y/o divorcios, aumentando así el nivel de estrés relacionados con la discapacidad de sus niños(as).

Debido a estas circunstancias, en el C.E.B.E. “Manuel Duato” se requiere determinar las variables internas y recursos externos (tiempo, dinero, trabajo, hijos, amigos, educación, nivel de vida, experiencias positivas y la ausencia de otros estresantes vitales) que recojan información sobre las conductas desarrolladas frente a las situaciones de estrés y que puedan dividirse en dos categorías: adaptativas o paliativas. El objetivo de esta investigación, es comprobar la validez y confiabilidad, mediante un análisis las propiedades



psicométricas del Afrontamiento al Estrés de los padres de familia de niños con discapacidad, y que son más vulnerables ante un acontecimiento estresor, por problemas materiales, emocionales o sociales prácticos que experimentan las familias del C.E.B.E “Manuel Duato” de los Olivos.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Dentro de los antecedentes, se han realizado investigaciones al respecto; mencionaremos algunas:

Corbella (2010), realizó un estudio en Asturias, Salamanca, con una muestra de 149 personas relacionadas a las familias de personas afectadas con Parálisis Cerebral (PC). Luego se solicitó el apoyo de los padres para recopilar datos y de esta manera describir el proyecto de investigación. Para esto se utilizó la Escala de Estrés y Afrontamiento para Familias con hijos Afectados de PC, que consta de 41 ítems. El estudio tomó en cuenta los antecedentes generales del entorno familiar y de la persona con PC, en el que obtuvieron un registro de variables, que ocasionan estrés en la familia que cuidan de sus hijos con PC, las que influyen en el procedimiento del afrontamiento; donde la *condición del discapacitado* no contribuye ante el estrés dentro de la familia; la *independencia individual* de las personas con PC, son influenciadas de acuerdo al cuidado de los padres de familia; en *las demandas de cuidado* la tensión y el estrés se han confirmado; el *nivel socioeconómico*, es un factor no influyente del estrés; en el *apoyo de su pareja* se utilizan estrategias idénticas en diversas familias; el *apoyo social* es un factor predominante en el estrés y en el vínculo entre *la capacidad de resolver el problema y el estrés que afectan a la familia* son significativas.

Tomas et al. (2013) publicaron un artículo sobre la validez del Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) dirigido a una población de mayores en España con la finalidad de brindar la validez de la estructura factorial del CAE mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con una población integrada por 225 personas mayores de 65 años donde los resultados con respecto a la consistencia interna las medias, desviaciones típicas y la correlación corregidas son adecuadas

en cuanto a la fiabilidad. Se han calculado en el alfa de Cronbach de cada dimensión de afrontamiento según valores que se mencionan: el  $\alpha=0,86$  en el factor búsqueda de apoyo social,  $\alpha=0,70$  en el factor expresión emocional abierta,  $\alpha=0,91$ , en religión,  $\alpha=0,79$  en focalización en la solución de problemas,  $\alpha=0,65$  en evitación,  $\alpha=0,68$ , en auto-focalización negativa y  $\alpha=0,65$  en reevaluación positiva.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Conceptos:**

#### **Estrés:**

Lazarus, R. y Folkman, S. (1984) citan a Ader (1980) quien indica que el estrés contribuye poco en cuanto a la respuesta del organismo; sino que depende de la estimulación que el individuo tenga en una determinada situación, de ahí que la respuesta sería el valor de medida a la que se le llamaría estrés.

Lazarus (1966) consideró que el concepto de estrés fuera un concepto organizador para una mejor comprensión de distintos fenómenos desde entonces se cree que es una aproximación aunque no facilita una estructura teórica para un mejor análisis, especificación de antecedentes, procesos y resultados de los fenómenos del estrés.

#### **Clasificación de estrés**

Crespo, M. y Labrador, F. (2003) mencionan a Miller y Smith (1997) quienes proponen la clasificación del estrés en estrés agudo, el estrés episódico agudo y el estrés crónico.

**1.- Estrés agudo:** El estrés agudo es el más común. se origina ante presiones y demandas actuales o futuras, 'puede resultar excitante y emocionante en pequeñas dosis, pero es una proporción grande que a la vez puede resultar agotador.

Podemos mencionar algunos síntomas

- Malestar emocional: (ira, irritabilidad, ansiedad o depresión)

- Problemas Musculares: cefaleas tensionales, dolor de espalda o mandíbula, tensión muscular con aparición de lesiones torticolis.
- Problemas Estomacales o intestinales (flatulencia, diarrea, estreñimiento, colon irritable).
- Hiperactiva ion transitoria provocando elevaciones de la presión arterial, taquicardias, etc

Pueden aparecer de manera cotidiana en diversas situaciones de forma breve sin causar daños graves o extensivos

**2.- Estrés episódico agudo:** Se producen reiteradas veces siendo recurrente, presenta constante precipitación y permanente aceleración dada a sus decisiones urgentes puede presentar los siguientes síntomas.

Síntomas: irritable, ocioso, sobre activo tenso, estar con prisa, suele interrumpir a su interlocutor en ocasiones.

Estas personas que dicen *“tener gran cantidad de energía”* siendo abruptos e interrumpen a su interlocutor, a veces son tan irritables que terminan resultando hostiles y provocan el deterioro de sus relaciones sociales. El trabajo les resulta una actividad estresora, mostrando preocupaciones que les causa ansiedad o ponerse tensos e incluso deprimirse.

Síntomas físicos: hiperactivación prolongada, lumbalgias , cefaleas tensionales persistentes , migrañas , hipertensión , dolor en el pecho , trastornos cardiacos , problemas en la piel ( eccemas , psoriasis , herpes ), problemas digestivo , alteraciones de ciclo menstrual de la mujer. Estos pueden agravarse por el estilo de vida.

**3.-Estrés crónico:** Se viene a dar cuando los síntomas son rutinario de un largo periodo y el individuo no sale de la situación que le causa estrés sin encontrar ninguna solución esto ocasiona que la persona pueda intentar suicidarse como también presentar comportamientos violentos, ataques cardíacos, infartos hasta inclusive el cáncer.

## **Criterios de diagnóstico según el DSM- V**

Según el DSM-V la prevalencia se da de acuerdo a la población estudiada y el método que se aplica. Los criterios para un diagnóstico son:

A: Patrón constante de comportamiento inhibido, emocionalmente retraído hacia los cuidadores adultos, que se manifiesta por las dos características siguientes:

1.- El niño raramente o muy pocas veces busca consuelo cuando siente malestar.

2.- El niño raramente o muy pocas veces se deja consolar cuando siente malestar.

B: Alteración social y emocional persistente que se caracteriza por dos o más de los síntomas siguientes:

1.- Reacción social y emocional mínima a los demás.

2.- Afecto positivo limitado.

3.- Episodios de irritabilidad, tristeza o miedo inexplicable que son evidentes incluso durante las interacciones no amenazadoras con los cuidadores adultos.

C: El niño ha experimentado un patrón extremo de cuidado insuficiente como se pone de manifiesto por una o más de las características siguientes:

1.- Negligencia o carencia social que se manifiesta por la falta persistente de tener cubiertas las necesidades emocionales básicas para disponer de bienestar, estímulo y afecto por parte de los cuidadores adultos.

2.- Cambios repetidos de los cuidadores primarios que reducen la oportunidad de elaborar un apego estable.

3.- Educación en contextos no habituales que reduce en gran manera la oportunidad de establecer un apego selectivo.

D: Sé que el factor cuidado del criterio C es responsable de la alteración del comportamiento del Criterio A.

E: No se cumplen los criterios para el trastorno del espectro autista.

F: El trastorno es evidente antes de los 5 años.

G: El niño tiene una edad de desarrollo de al menos 9 meses.

Especificar si:

Persistente: El trastorno ha estado presente durante más de 12 meses

Especificar la gravedad actual:

El trastorno del apeo reactivo s especifica como grave cuando el niño tiene todos los síntomas del trastorno, y todos ellos se manifiestan en un grado relativamente elevado.

### **Teoría de Hans Selye**

Selye (1956) denominó el término estrés como una repuesta inespecífica del cuerpo sin encontrar alguna causa en particular. El estresor de diversas situaciones desequilibra el organismo, es decir que cualquier situación estresora que se presenta se moldeara de acuerdo a las respuestas no específicas del cuerpo activando el hipotálamo – hipofisis – suprarrenal y provocando el hiperdesarrollo de la corteza suprarrenal, involución de la glándula timo y ulcera péptica(Lazarus y Folkman 1986)

Selye en su teoría encuentra 2 aspectos como objeto de estudio que el estresor y la respuesta al estrés que genera el síndrome de adaptación que consta de tres mecanismos reacción de alarma, resistencia y agotamiento.

### **Teoria Canon – Bard**

Canon (1927) y Bard (1934) mencionan dos efectos exitatorios que son independientes que dan como respuestas al sentimiento de a emoción en el cerebro como reacciones simultaneas, la teoría de canon surge a partir de los estudios de funcionamiento del sistema nervioso central, donde a partir de una situación surge una emoción ya que los impulsos nerviosos llevan una información a la corteza y el tálamo, la corteza siendo el área del lugar de

procesos complejos del pensamiento, nos ayudara a diferenciar si un acontecimiento es amenazante o no, si no fuera amenazante las dos áreas del cerebro estarían calmados y si fuera al contrario la disposición seria luchar huir o somatizaciones en el cuerpo del paciente.

### **Teoria de Lazarus y Folkman**

Lazarus y Folkman (1986) quienes describen que el ESTRÉS, es la relación que existe entre el individuo y el ambiente en el que se encuentra. “El estrés, se produce de acuerdo a la importancia significativa de los sucesos, superando las facultades con las que contamos y perjudica nuestro bienestar”. Posteriormente Lazarus indica que el Afrontamiento al Estrés, desarrolla procesos cognitivos y conductuales para manejar variables internas y externas.

Tomas et al. (2013) indican, que el afrontamiento regula las emociones estresantes y modifica la relación problemática, entre la persona y el medio ambiente que origina el estrés. Lazarus (1993) fue quien diferenció dos tipos de estrategias de afrontamiento considerando las propuestas de Flokman - Gruen.

**El afrontamiento centrado en el problema.** - En este caso, las estrategias intervienen sobre la situación estresante, para solucionar los problemas y dificultades existentes, buscando modificar la forma de ser en la persona, interpretando y considerando su situación que le ha tocado vivir.

**El afrontamiento centrado en la emoción.** - Se refiere a la diferencia de estrategias, la que busca cambiar su forma de ser en la persona, a la vez que interprete o valore esta situación.

En la misma investigación, Parker y Endler (1996) y Schwarzer (1999), estas diferencias se consideran en términos de afrontamiento instrumental, atento, vigilante que conforma, y el afrontamiento de evitación, paliativo y emocional. También puede ser en términos de afrontamiento que asimila y acomoda cuando tienen que alterar el concepto que como persona lo tiene de diversos sucesos.

A pesar de las diferencias entre afrontamiento dirigido a la emoción y afrontamiento dirigido a los problemas, ambos afrontamientos ocurren

conjuntamente de igual modo pueden interactuar juntos. Folkman y Lazarus (1980 y 1985), sostienen, que afrontar una situación estresante usando estrategias centradas en la emoción puede reducir el estrés, facilitando así a realizarse el afrontamiento centrado en el problema y esta a su vez puede reducir la amenaza, hasta aliviar el estrés emocional.

Continuando la investigación de Tomas et al. (2013) refieren que las propuestas de Folkman, Lazarus, Dunkel-Schaefer De Longis y Gruen (Entre 1980 y 1985); en cualquier caso, las estrategias de afrontamiento varían frente a las propuestas iniciales, el confrontar, el evitar, el planificar, la búsqueda de apoyo social, el alejamiento, el tomar la responsabilidad, la desconexión, el autodomínio y la reevaluación de manera positiva.

Moos y Schaefer (1993) y Skinner, Edge, Altman y Sherwood (2003), manifiestan que existe diferencia entre el afrontamiento de aproximación, que se encamina a manejar el motivador estresante o las emociones juntas y el afrontamiento de desconexión sería el centro de la emoción. A sí mismo Carver y Connor-Smith en 2010, indican que se debe evadir estos sentimientos angustiosos, al que se añaden respuestas de afrontamiento. Como el evitar y el negar. Finalmente como resultado, se consigue un esfuerzo del actuar como si el estrés no existiera evitando reacciones ante él.

Actualmente, es notorio que se ofrecen enfoques contextuales referentes del estrés, medidas innovadas de afrontamiento en situaciones de estrés. La primera toma medida de afrontamiento viene de una lista de pensamientos, sobre el comportamiento de las personas que administran las situaciones estresantes.

Instrumento indispensable a usar es el “Cuestionario de Formas de Afrontamiento de Acontecimientos Estresantes” WCO (Ways of Coping Questionnaire, Folkman y Lazarus, 1980)

Sin embargo, no existe un estándar que mida el afrontamiento. Mientras este instrumento influye ampliamente en la investigación del comportamiento personal en casos desfavorables directa o indirectamente del WCQ.

## **Medición del Cuestionario del Afrontamiento al Estrés**

Para realizar la medición se consideraron a Sandín y Chorot (2003), quienes sostienen que no se halla un principio dirigido al modelo que defina la medida del afrontamiento; sin embargo, este material es el más amplio que influye en estudio en torno a la conducta de cada individuo frente a acontecimientos hostiles, es de origen directo o indirecta del WCQ.

En el año de 1987, los mismos autores desarrollaron la “Escala de Estrategias de Coping” (EEC), en base al cuestionario de Folkman y Lazarus del año de 1980, e investigaciones sobre cómo evaluar el Afrontamiento de Moos y Billing en el año de 1982, que incluye 90 ítems, que ha evaluado nueve dimensiones principales:

- Análisis lógico.
- Redefinición cognitiva.
- Evitación cognitiva.
- Búsqueda de información o consejo.
- Acción de soluciones de problemas.
- Desarrollo de refuerzos alternativos.
- Regulación afectiva.
- Aceptación afectiva.
- Descarga emocional.

Sandin, Valiente y Chorot (1999) efectuaron la depuración y revisión de la “Escala de Estrategias de Coping”(ECC), del que resultó la EEC-R, una escala conformada por 54 ítems, que consta de nueve dimensiones:

- Focalizados en solución de problemas.
- Autocontrol.
- Reestructuración cognitiva.
- Búsqueda de apoyo social.
- Religión o espiritualidad.
- Búsqueda de apoyo profesional.
- Auto-focalización negativa.
- Expresión emocional abierta.



- Evitación.

A pesar de que la ECC-R brindó resultados óptimos, los mismos autores para distinguir a pacientes clínicos y pacientes no clínicos, más adelante realizaron un estudio de la estructura factorial de la EEC-R, utilizando las muestras de pacientes no clínicos, con la finalidad de otorgar pruebas de fiabilidad. Esta investigación, nos brinda una extensa revisión de la prueba, llegando a un producto que consiste en un cuestionario más breve y consistente, al que le pusieron la denominación “El Cuestionario de Afrontamiento al Estrés” (CAE), Sandin y Chorot en 2003. En esta evaluación se encontraron siete factores de primer orden por medio del “Análisis Factorial Exploratorio” (AFE). Mencionaremos los siguientes:

- ✓ Focalización en la solución de problemas.
- ✓ Búsqueda de apoyo social.
- ✓ Religión.
- ✓ Auto-focalización negativa.
- ✓ Expresión emocional abierta.
- ✓ Evitación.
- ✓ Reevaluación positiva.

En AFE utilizando factores de dimensión volvieron a priorizar, descubriendo dos dimensiones de segundo orden:

a) De Afrontamiento centrado en el problema:

Consta de los siguientes factores:

- ✓ Búsqueda de apoyo social.
- ✓ Focalizados en conseguir solución de problemas.
- ✓ Reevaluación positiva.

b) En afrontamiento centrado en la emoción:

Se consideran los siguientes factores:

- ✓ Expresión emocional abierta.
- ✓ Religión.
- ✓ Evitación.

✓ Auto-focalización negativa

De Gonzales y Landero (2007); El Cuestionario de Afrontamiento al Estrés, se validó en estudiantes mexicanos, pero no en su totalidad. Al realizar estudios sobre la estructura de factor exploratorio del primer y el segundo orden, se hicieron pocas modificaciones, más que todo en el segundo orden el factor de religión saturaba al afrontamiento centrado en el problema. Sin embargo adicionan un análisis de factor confirmatorio al segundo orden, por otra parte consideraron tres indicadores por factor de primer orden, que saturaban mejor en el factor exploratorio. El estudio de propiedades de esta escala, en una población determinada, es de interés primordial aplicar en personas jubiladas o mayores de edad, con la intención de disponer medidas de afrontamiento, para ver sus actitudes frente a diversos sucesos que enfrentan durante su ciclo vital. Jonker, Comijs, Knipschheer y Deeg (2009), indican que la evolución, en el que disminuyen algunas capacidades y existe un incremento de probabilidad de dependencia. Entonces la persona se enfrenta a una situación estresante perdiendo la capacidad de control la que originaría conductas no adaptativas. Sandin(2003), sostiene que aunque todo cambio requiere de unos ajustes, existen pruebas de que el cambio no se dará por sí mismo, sino que la condición podría transformarse en un potencial nocivo.

Schulz y Heckhausen (1997) dan a conocer estrategias de afrontamiento, que presentan trayectorias diversas al estudio realizado durante el ciclo vital; sin embargo, es necesario darles un valor durante el proceso de las diferentes etapas de su vida, generalmente en personas mayores. Melendez, Tomas y Navarro (2007) manifiestan que la vejez reduce los recursos personales, como también acciones disponibles, que protagoniza estrategias de control secundario. El entorno familiar, desea aliviar el dolor de hacer enfrente la realidad con el deseo de llevar una vida normal; motivo por el cual busca brindar alternativas de control, aceptando asistir a terapias durante el proceso de aceptación. En algunos casos las madres suelen aislarse, tratan de esconder a sus hijos con discapacidad por temor a las reacciones y al qué dirán las personas del medio exterior. Se vienen investigando de acuerdo a las dificultades y limitaciones que presentan los hijos

con discapacidad, de ahí que existen certezas de estrategias de afrontamiento al problema. Hay niños(as) con necesidades especiales, que conforman una población de alto riesgo, debido a que son afectados por diversos trastornos o alteraciones en su desarrollo (biopsicosocial).

Como resultado de las investigaciones realizadas, se ha encontrado que los padres de los niños(as) con discapacidad sufren y tienen mayor nivel de depresión y estrés, debido a la situación de sus hijos(as), por lo que están propensos al maltrato infantil. Basado en revisiones bibliográficas respecto a las prácticas de modos de crianzas dentro de las familias con hijos con discapacidad que tienen necesidades especiales, algunos padres tienen escaso conocimiento sobre la situación que les toca enfrentar y conllevar en la vida, siendo afectados por el estrés causando alteraciones en el comportamiento de sus hijos(as) con discapacidad. Es un problema debido a que tienen que emplear estrategias que sean un reto para que los padres de familia puedan acostumbrarse a la forma de vida.

El estrés tiene un efecto negativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Pero más importante es su bienestar psicológico y el buen estado de salud, la reactividad y vulnerabilidad ante el estrés; en las mujeres, se explica como la inquietud de agradar a las personas mayores principalmente a los padres y profesores por estar en el momento de una evaluación.

Las estrategias de afrontamiento que se emplean en varones y mujeres, refiere que las mujeres en su mayoría recurren a solicitar apoyo social para enfrentar en estrés, y los varones están propensos a otras estrategias que estén sujetos a la obtención de los tipos de actividades quizás encaminándose a resolver el problema que les tienen estresados. Respecto a las Estrategias de Afrontamiento del Estrés los estudiantes universitarios han encontrado resultados donde enfocar el uso distinto de Estrategias del Afrontamiento. Los varones emplean estrategias de afrontamiento activo, y las mujeres a través de estrategias que buscan apoyo social, sea en el ámbito familiar o en el ámbito externo de diversas entidades.

También, se aspira determinar debido a que las estrategias de afrontamiento se declinan hacia las opiniones de los estudiantes universitarios preocupados por

este tema. La hipótesis indica que las personas, acudan a diversas estrategias enfrentando al estrés, los varones se incitan a un afrontamiento de corte cognitivo y conductual, de acuerdo a cada caso que les toca vivir; mientras que las mujeres optan de preferencia por buscar apoyo social a diferentes entidades públicas o entidades privadas o a sus familiares y amistades, buscando solidaridad según el caso de cada estudiante.

En las Estrategias de Afrontamiento Adaptativas, se pretende que la persona realice cambios de fuentes de estrés, es decir, los recursos que ponen en marcha para adaptarse al mismo, entonces la reestructuración de los pensamientos sobre una situación negativa; considerando una Estrategia de Afrontamiento Adaptativa. Una Estrategia Adaptativa adicional incluiría la búsqueda de información o de soporte social en otras personas. Las Estrategias de Afrontamiento Adaptativas, se muestran más efectivas para disminuir el estrés.

A diferencia las Estrategias de Afrontamiento Paliativos, tienen menor efecto, centradas en la emoción, consideran estrategias como: la evitación, la auto-culpabilidad y el pensamiento desiderativo. De esta manera, los padres de los niños con discapacidad emplearán mucha fuerza de voluntad y llenarse de energía, para encaminarse a conseguir la causa principal de la discapacidad, tratando de controlar el estrés con la ayuda de un especialista profesional, en el ámbito familiar ocasionado por tener un hijo con discapacidad. Las Estrategias de Afrontamiento Paliativas, disminuyen el estrés en forma temporal, pero no eleva la habilidad de la persona, para tener que afrontar definitivamente la duración del estrés en que está viviendo.

El afrontamiento responde, incluyendo una serie de procesos de valoración determinados por experiencias subjetivas de estrés ante un eventual suceso estresante, con la clase de estrategias de afrontamiento que realizará la persona para afrontar. Por lo tanto, es evidente que la evaluación del afrontamiento implica un tema controvertido, considerando muchos aspectos que han sido diferidos por los principales investigadores del tema. El afrontamiento se debe evaluar como un estilo o rasgo y no conceptuar como una estrategia. Las escalas a emplearse deberían ser generales o específicas y más estables sobre la situación en que se

encuentra la persona; si hay resultados es mejor el empleo de escalas más concretas, a pesar de ser más variables entre e intra los sujetos. Actualmente se ha determinado que no existe un consenso en elementos básicos tampoco en los puntos de vista que se adoptan cuando se tiene que evaluar las estrategias de afrontamiento en cada caso.

Habiéndose realizado diversos estudios acerca del afrontamiento ante la discapacidad de las personas, se requiere de más trabajo referente a los mecanismos que subyacen al elegir diversas estrategias. Durante muchos años, el grupo de trabajo de Rodríguez-Marín, Terol, López-Roig y Pastor, sostiene que haciendo uso del Cuestionario de las Estrategias de Afrontamiento de Acontecimientos Estresantes (C.E.A.) viene investigando sobre estrategias de afrontamiento en pacientes crónicos y en pacientes quirúrgicos. Los mismos autores en el año 1989, indicaron que, considerando el último caso, han realizado estudios de la relación entre el afrontamiento y el distrés que ha sido percibido por la hospitalización y la cirugía del paciente. De la evaluación de diferentes estrategias, las evitativas han sido consideradas como el mayor poder predictivo sobre el distrés hospitalario, debido a que el organismo no recupera su estado de salud. Esta forma de aplicar se favorece así misma ajustándose a criterios de validez constructiva, priorizando una estructura teórica. Pérez – Gil et al (2000); señala que si se toma una muestra que representa a la población se aplica el EFA, pero si la estructura que se obtiene coincide con la estructura teórica, queda confirmado el modelo teórico.

## **Psicometría**

Meneses et al. (2014) refieren que la psicometría viene a ser una rama de la psicología, donde mediante teorías, métodos y técnicas relacionadas al desarrollo y el manejo de tests, trata de medir indirectamente los fenómenos psicológicos, a fin de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir hacia una orientación para tomar decisiones respecto al comportamiento de las personas.

Holden (2000); por determinar a la psicometría tanto la teoría y la técnica de medida dentro de la psicología los que se ocupan de los elementos que se pueden

medir. De igual manera lo considera Muñiz (2003), quien indica que la psicometría contiene un grupo de métodos, técnicas y teorías que se utilizan para medir las variables psicológicas priorizando según su especialización que exigen las propiedades métricas al tipo de medida.

### **Confiabilidad**

Según Aragón (2011), esta mide la frecuencia del error de la estructura de los sistemas que son recopilación de datos estadísticos. La aplicación de la teoría de la confiabilidad es extensa, beneficiando la planificación del diseño y operación. El aumento de la Confiabilidad requiere un mayor costo; pero a la vez disminuye los riesgos para la salud, para la vida de las personas y para el medio ambiente debe haber una adecuada relación entre costo y beneficio.

**Consistencia.-** Referida a la relación de ítems mediante el Alfa de Cronbach con un valor mayor a 0,7.

**Estabilidad temporal.-** Es la conformidad de los resultados del test al ser evaluado en situaciones diferentes (Test-retest).

**Concordancia interobservadores.-** Analiza en porcentajes mediante el índice de Kappa.

### **Baremación**

Se conoce como el escalamiento de una medida donde la transformación de una puntuación nos ayuda a obtener un significado determinado de un valor, en caso de que la prueba disponga de su propio manual, encontraremos los baremos e indicadores para interpretar cualquier puntuación si no se contara con manual de referencia, podemos considerar publicaciones periódicas en las que se encuentre información necesaria. (Meneses et al 2014)

Todo baremos de una medida debe tener un elevado estándar de calidad, es decir datos que nos proporciona la muestra, que nos permita realizar una transformación optima y satisfactoria esta recibiría como nombre Muestra Normativa, relevante representativa y homogénea. (Meneses et al 2014)

## **Validez**

Según los términos psicométricos, la validez es el grado en que la prueba mide el diseño para evaluar, y está constituida por un solo estudio para medir el objetivo de la prueba, es decir que la correlación entre el cuestionamiento y el criterio, donde da la validez como conducción necesita que la medida de criterio haya sido obtenida de medios fiables y validos esperando que los ítems que conforman el cuestionario sean representativos. (Aragón 2011)

## **Medición**

Aragón (2011) nos señala la cantidad de un atributo que se determina en individuos expresados cantidades numéricas entonces la medición es la presencia o ausencia de un atributo.

Martinez, Hernández, & Hernández, (2014) indican que la medición es la asignación numérica a ciertas propiedades específicas de una unidad experimental, de los cuales sean características relaciones específicas en el dominio del comportamiento.

## **Adaptación**

Para llegar a realizar una adaptación de un instrumento es de suma importancia enfocarnos en las características lingüísticas y culturales de una persona ya que es un motivo que necesita nuestra atención obteniendo como ventaja un instrumento mucho más sencillo para la aplicación facilitándonos la satisfacción del estudio de tipo transcultural que son necesarias pero no suficiente (Aragón 2011).

### **1.4. Formulación del problema**

¿Es el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés válido y confiable en padres de niños con discapacidad del C.E.B.E “Manuel Duato”?

### **1.5. Justificación del estudio**

Debido al incremento notable de niveles de estrés en el mundo, en la actualidad ha adquirido características del problema, por el que los estudios al respecto se han convertido en algo muy común.

Es una realidad que se ha observado en el C.E.B.E. “Manuel Duato” de Los Olivos. Los estudiantes conformantes son niños y jóvenes con discapacidad, situación que afecta a los integrantes del entorno familiar de cada uno pero sobre todo, a los padres de familia, quienes tienen que afrontar con el proceso de duelo en relación a la pérdida del niño sano. Además deben ser conscientes de que sus hijos necesitan mucho afecto, paciencia y apoyo para llevarlos a terapia, entenderlos, cargarlos, alimentarlos, cambiarlos y adecuarse a su medio de vida, entre otras cosas que el paciente requiere. Todo lo mencionado va generando en el padre o cuidante una condición de estrés y a su vez un estilo de Afrontamiento, que en muchas ocasiones no es el más adecuado, pudiendo generar problemas en el ambiente familiar, económico, social y/o laboral.

Para lograr los objetivos de la investigación, se pretende probar la validez del instrumento de medida designado “Cuestionario de Afrontamiento al Estrés” adaptada por Sandin y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

El estudio propuesto mediante la aplicación de la teoría y los conceptos de Afrontamiento al Estrés por Lazarus y Folkman (1986) quienes describen que el ESTRÉS, es la relación que existe entre el individuo y el ambiente en el que se encuentra, esto refiere en base a la importancia significativa de los sucesos, superando las facultades con las que contamos y perjudica nuestro bienestar; posteriormente, Lazarus indica que el Afrontamiento al estrés, desarrolla procesos cognitivos y conductuales para manejar variables internas y externas. Mediante esta teoría se busca adaptar las medidas de constructos psicológicos, la que nos permitirá contrastar diferentes estrategias de afrontamiento al estrés en una realidad concreta. Así se conseguirá la posibilidad de plantear cambios de estrategias en los padres de la CEBE “Manuel Duato”.

Por ende, la presente investigación se fundamenta en la voluntad que tenemos de facilitar diversas formas de conocer las propiedades psicométricas e inducir a que los padres de familia de CEBE “Manuel Duato” les brinden a sus hijos una mejor calidad de vida, siendo conscientes de ayudar y cuidar de sus hijos(as) utilizando



los niveles de afrontamiento al estrés, a fin de mejorar la convivencia para con sus hijos(as) que se encuentran inmersos a diversas situaciones de discapacidad.

### **1.6. Objetivos**

1. Determinar las propiedades psicométricas de los componentes del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés en padres de niños con discapacidad del C.E.B.E. "Manuel Duato" – 2017 en relación a la validez factorial y correlación ítem – test.
2. Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés en lo relacionado a la fiabilidad a través del método de consistencia interna.
3. Elaborar los baremos del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés en padres de niños con discapacidad en padres de niños con discapacidad del C.E.B.E "Manuel Duato" – 2017.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

En este sentido la investigación es no experimental por lo que Kerlinger (1983), quien considera a la investigación no experimental como una investigación sistemática; donde el investigador debe limitarse a observar las diferentes situaciones porque no tiene el control sobre las variables independientes.

Mientras que en relación al diseño es instrumental ya que se crea una guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología, donde se consideran propios en todas las categorías de todos los estudios. Nombrar estudios de Psicología orientados a desarrollar pruebas y utilizar aparatos, incluyendo el diseño o adaptación y el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos (Montero y León 2007),

### **2.2. Variables: Operacionalización**

Sandín y Chorot (2003), sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación, entorno al comportamiento individual ante situaciones desfavorables.

La variable Afrontamiento al Estrés fue medida a través del cuestionario de afrontamiento al estrés que consta de 42 ítems que saturan en siete factores: Búsqueda de apoyo social (BAS), Expresión emocional abierta (EEA), Religión (RLG), Focalización en la solución del problema (FSP), Evitación (EVT), Auto-focalización negativa (AFN), y Reevaluación positiva (REP); se expresa en valoraciones que van de: nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente, siempre. Para la calificación de la prueba se utiliza la suma por factores.

Sandín y Chorot (2003) menciona los componentes del Cuestionario al Afrontamiento al Estrés:

**Búsqueda de Apoyo Social (BAS).**- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.

**Expresión Emocional Abierta (EEA).**- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.

**Religión (RLG).**- Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.

**Focalizado en la Solución del Problema (FSP).**- Es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.

**Evitación (EVT).**- Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.

**Auto-focalización Negativa (AFN).**- Es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.

**Reevaluación Positiva (REP).**- Es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

### **2.3. Población y muestra**

## **Población**

Colmenares (2010) manifiesta en su investigación de acuerdo a las Normas IUNICS 2007, que los elementos a investigar son los mismos de los que se extraerá información para el estudio. La población que conforma la presente investigación son 200 Padres de Familia de hijos con discapacidad en el CEBE “Manuel Duato” - Los Olivos.

## **Muestra**

Colmenares (2010), quien define la muestra como un subconjunto de la población a estudiar sobre el cual se realizarán observaciones y se recogerán datos. La muestra de la presente investigación es no probabilística consta de 132 padres de familia, siendo una parte de la población, que normalmente se ha seleccionado, de tal modo que ponga de manifiesto las propiedades de la población representativa juntamente a las características que son relevantes para la investigación.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

*Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (CAE Sandin y Chorot, 2003):*

El cuestionario de Afrontamiento al Estrés esta validado por Sandin y Chorot en el año 2003 se basa en el análisis factorial EEC-R Escala de Estrategia de Coping – Revisada nos brinda la oportunidad de evaluar siete estilos básicas para lidiar con las causas generadoras de estrés.

Consta de 42 ítems 6 por cada subescala con un rango 5 (1-nunca, 2- casi nunca, 3-aveces, 4 - casi siempre, 5- siempre)

La dimensión 1: Búsqueda de Apoyo Social (BAS) consta de los ítems 6. Contar los sentimientos a familiares o amigos, 13.Pedir consejo a parientes o amigos, 20 Pedir información a parientes o amigos., 27.Hablar con amigos o parientes para ser tranquilizado.34.Pedir orientación sobre el mejor camino a seguir. 41. Expresar los sentimientos a familiares o amigos.

La dimensión 2 Expresión Emocional Abierta (EEA) consta de los siguientes ítems, 4. Descargar el mal humor con los demás ,11. Insultar a otras personas ,18.

Comportarse hostilmente ,25. Agredir, a alguien, 32. Irritarse con la gente, 39. Luchar y desahogarse emocionalmente.

La dimensión 3 Religión (RLG) consta de los siguientes ítems, 7. Asistir a la Iglesia, 14. Pedir ayuda, 21. Acudir a la Iglesia para rogar se solucione el problema, 28. Confiar en que Dios remediase el problema ,35.Rezar 42 Acudir a la Iglesia para poner velas o rezar.

La dimensión 4 Focalizado en la Solución del Problema (FSP) consta de los siguientes ítems 1. Analizar las causas del problema, 8. Seguir unos pasos concretos, 15. Establecer un plan de acción, 22. Hablar con las personas implicadas, 29.Poner en acción soluciones concretas, 36.Pensar detenidamente los pasos a seguir.

La dimensión 5 Evitación (EVT) consta de los siguientes ítems 5. Concentrarse en otras cosas, 12. Volcarse en el trabajo u otras actividades, 19. «Salir» para olvidarse del problema, 26. No pensar en el problema,33. Practicar deporte para olvidar ,40. Tratar de olvidarse de todo.

La dimensión 6 Auto-focalización Negativa (AFN) consta de los siguientes ítems 2.Auto convencerse negativamente, 9. No hacer nada ya que las cosas suelen ser malas, 16. Auto culpación, 23. Sentir indefensión respecto al problema, 30. Asumir la propia incapacidad para resolver la situación, 37. Resignarse.

La dimensión 7 Reevaluación Positiva (REP) consta de los siguientes ítems 3. Ver los aspectos positivos, 10. Sacar algo positivo de la situación, 17. Descubrir que en la vida hay gente buena, 24. Comprender que hay cosas más importantes, 31. No hay mal que por bien no venga, 38. Pensar que el problema pudo haber sido peor.

Ver anexos, de la ficha técnica del instrumento del cuestionario al afrontamiento al estrés.

La última validación del Cuestionario, fue en una población española por Tomas et al (2013), por medio de la correlación de Escala de Afrontamiento y medidas de las dimensiones relacionados con el Constructo; donde se determinó un

Afrontamiento Activo, evidenciando que el uso de las Estrategias de Afrontamiento Activo, están relacionadas con el bienestar de la persona.

## **2.5. Aspectos éticos**

- El estudio, ha seguido los protocolos establecidos por la Universidad, ya que existe un consentimiento informado por las partes involucradas, respetándose así los criterios de confiabilidad.
- Se expuso los objetivos y fines de la investigación de forma clara y respetando la confianza que nos brindan.
- Fue confidencial la participación de cada persona y de los resultados obtenidos.

### III RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Prueba de normalidad de kolmogorov-Smirnov*

Estadísticos	Búsqueda de apoyo social	Expresión Emocional Abierta	Religión	Focalización en la Solución de Problemas	Evitación	Auto focalización Negativa	Reevaluación Positiva
KS	,070 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,037 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>

Los datos sometidos a la prueba de normalidad y como se puede ver la distribución no se ajusta a la normal, esto prueba que la distribución de las puntuaciones para el afrontamiento al estrés muestra una distribución asimétrica positiva.

**Tabla 2.**

*Validez de constructo – test del cuestionario al afrontamiento al estrés*

ITEM	Correlación ítem - test	ITEM	Correlación ítem - test
ITEM 1	.465	ITEM22	.492
ITEM2	.424	ITEM23	.512
ITEM3	.558	ITEM24	.278
ITEM4	.476	ITEM25	.538
ITEM5	.229	ITEM26	.299
ITEM6	.549	ITEM27	.589
ITEM7	.283	ITEM28	.567
ITEM8	.486	ITEM29	.424
ITEM9	.516	ITEM30	.419
ITEM10	.438	ITEM31	.390
ITEM11	.560	ITEM32	.439
ITEM12	.599	ITEM33	.137
ITEM13	.450	ITEM34	.627
ITEM14	.592	ITEM35	.475
ITEM15	.460	ITEM36	.455
ITEM16	.434	ITEM37	.280
ITEM17	.330	ITEM38	.466
ITEM18	.530	ITEM39	.402
ITEM19	.486	ITEM40	.624
ITEM20	.571	ITEM41	.584
ITEM 21	.546	ITEM42	.449

En la tabla 2, se evidencia un índice de validez ítem-test muy bueno en todos los ítems, con valores hasta 0, 627, indicando un buen grado de relación entre lo que mide el ítem y lo que se pretende medir en todo cuestionario

**Tabla 3.**

*Análisis factorial de componentes principales del cuestionario del afrontamiento al estrés*

Comp	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% V	%	Total	% V	%	Total	% V	%
1	5.758	13.710	13.710	5.758	13.710	13.710	3.709	8.831	8.831
2	4.000	9.524	23.234	4.000	9.524	23.234	3.519	8.379	17.210
3	2.589	6.164	29.398	2.589	6.164	29.398	2.908	6.925	24.134
4	2.002	4.767	34.166	2.002	4.767	34.166	2.623	6.246	30.380
5	1.876	4.467	38.633	1.876	4.467	38.633	2.430	5.787	36.167
6	1.655	3.940	42.573	1.655	3.940	42.573	2.142	5.101	41.268
7	1.546	3.682	46.255	1.546	3.682	46.255	2.095	4.987	46.255
8	1.490	3.548	49.802						
9	1.401	3.336	53.138						
10	1.326	3.158	56.296						
11	1.272	3.030	59.325						
12	1.173	2.794	62.119						
13	1.052	2.506	64.625						
14	1.012	2.410	67.036						
15	.960	2.286	69.322						
16	.914	2.177	71.498						
17	.873	2.078	73.577						
18	.815	1.940	75.516						
19	.793	1.888	77.404						
20	.747	1.779	79.183						
21	.692	1.648	80.831						
22	.662	1.577	82.408						
23	.625	1.488	83.895						
24	.608	1.447	85.343						
25	.581	1.384	86.726						
26	.550	1.310	88.036						
27	.533	1.268	89.304						
28	.494	1.176	90.480						
29	.432	1.028	91.508						
30	.410	.975	92.484						
31	.393	.936	93.420						
32	.368	.877	94.296						
33	.341	.812	95.108						
34	.315	.750	95.858						
35	.304	.724	96.583						
36	.273	.650	97.232						
37	.262	.625	97.857						
38	.238	.567	98.424						
39	.209	.498	98.923						
40	.164	.390	99.312						
41	.151	.360	99.672						
42	.138	.328	100.000						

En los resultados del análisis factorial exploratorio, bajo el supuesto de dos dimensiones. El análisis factorial muestra una varianza explicada de 46.255%.

**Tabla 4.***Análisis factorial del cuestionario al afrontamiento al estrés*

ITEMS	Búsqueda de apoyo Social	Expresión Emocional Abierta	Religión	Focalización en la Solución del Problema	Evitación	Auto focalización Negativa	Reevaluación Positiva
6.	,614						
13.	,589						
20.	,596						
27.	,730						
34.	,749						
41.	,727						
4.		,552					
11.		,360					
18.		,546					
25.		,538					
32.		,393					
39.		,160					
7.			,488				
14.			,108				
21.			,274				
28.			,710				
35.			,144				
42.			,547				
1.				,168			
8.				,252			
15.				,153			
22.				,133			
29.				,178			
36.				,121			
12.					,643		
19.					,609		
26.					,477		
33.					,290		
40.					,643		
5.					,102		
2.						,457	
9.						,677	
16.						,568	
23.						,174	
30.						,194	
37.						,263	
3.							,318
10.							,133
17.							,122
24.							,217
31.							,509
38.							,552

Como resultado de este análisis se pudo corroborar que de 42 reactivos 8 de ellos eran saturaciones bipolares, pero con menos carga factorial nosotros lo damos por aceptado para no alterar la estructura de la prueba.



**Tabla 5.***Fiabilidad del cuestionario al afrontamiento al estrés*

<b>Factores</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>
Búsqueda de Apoyo Social	6	,756
Expresión Emocional Abierta	6	,756
Religión	6	,751
Focalizado en la Solución del Problema	6	,741
Evitación	6	,692
Auto-focalización Negativa	6	,730
Reevaluación Positiva	6	,666

Entre las valoraciones de la consistencia interna nos demuestran que los valores de alfa por cada dimensión y de manera general superan los coeficientes por encima de 0.60 para estos resultados, siendo valores aceptados y dos de ellos son cuestionables con respecto a la confiabilidad. Para la elaboración de los baremos y poder determinar si se hace un baremo general o si amerita hacer baremos por sexo y por grupos de edad, fue necesario realizar análisis de comparaciones de medias como la T de student en este caso.

**Tabla 6.***Categoría de la escala del afrontamiento al estrés en padres de niños con discapacidad*

<b>NIVELES</b>	<b>Pc</b>	<b>BAS</b>	<b>EEA</b>	<b>RLG</b>	<b>FSP</b>	<b>EVT</b>	<b>AFN</b>	<b>REP</b>
Bajo	25	< 12	< 9	< 12	< 16	< 12	< 12	< 17
medio	50	13-19	10 – 16	13 - 20	17 - 23	13 - 17	13 - 17	18 - 21
Alto	75	> 20	> 17	> 21	> 24	> 18	> 18	> 22

En esta tabla se puede apreciar las categorías según los percentiles alcanzados en la evaluación a los padres de familia de niños con discapacidad.

#### IV.DISCUSIÓN

Para realizar este trabajo de investigación se ha realizado un estudio adecuado de las propiedades psicométricas del cuestionario al afrontamiento al estrés teniendo una base de datos de 132 personas del distrito de Los Olivos, el cual incluye 48 mujeres 84 varones y sus edades están entre 21 a 66 años.

El afrontamiento del estrés se describe que el ESTRÉS, es la relación que existe entre el individuo y el ambiente en el que se encuentra. “El estrés, se produce de acuerdo a la importancia significativa de los sucesos, superando las facultades con las que contamos y perjudica nuestro bienestar”. Posteriormente Lazarus indica que el Afrontamiento al Estrés, desarrolla procesos cognitivos y conductuales para manejar variables internas y externas. (Lazarus y Folkman 1986)

Se analizó la correlación ítem-test, la cual consiste en correlacionar cada ítem con el puntaje total de la prueba; donde se halló un índice de validez ítem-test muy bueno en todos los ítems, con valores hasta 0.627, indicando un buen grado de relación entre lo que mide el ítem y lo que se pretende medir en todo el cuestionario al afrontamiento al estrés.

Respondiendo al segundo objetivo de la investigación, se determinó la fiabilidad del instrumento, la cual se define Aragón (2011) indica, que hablar de Confiabilidad, es hablar de la probabilidad de cumplir conforme a las reglas diseñadas, mientras se ejecuta la operación, a través del método de consistencia interna, utilizando el estadístico alpha de Cronbach .Se obtuvo una fiabilidad en factor Búsqueda de Apoyo Social  $\alpha=0,756$ ; Expresión Emocional Abierta  $\alpha=0,756$ ; Religión  $\alpha=0,751$ ; Focalizado en la Solución del Problema  $\alpha=0,741$ ; Evitación  $\alpha=0,692$  ; Auto-focalización Negativa  $\alpha=0,730$ ; Reevaluación Positiva  $\alpha=0,666$ .

Para elaborar los baremos, en primer lugar se procedió a realizar el análisis de normalidad mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo puntuaciones que indican que se ajustan a la distribución normal a

diferencia del factor Búsqueda de Apoyo Social (BAS) con una normalidad de  $KS=0.07$ .

Finalmente se generó los baremos considerando el total por cada factor que se pueden observar en la tabla 6 se puede determinar que estrategias de afrontamiento emplean los padres de niños con discapacidad ante situaciones que le causan estrés en el desarrollo de habilidades de cada niño.

En conclusión, el establecimiento de las propiedades psicométricas fueron válidas y confiables por lo tanto el constructo podría ser utilizado en la medición de la adicción al trabajo en poblaciones con las características mencionadas.

## **V.CONCLUSIONES**

**Primera.-** Los resultados obtenidos sugieren que el cuestionario al afrontamiento al estrés es un instrumento válido para medir las situaciones que le causan estrés en el desarrollo de habilidades de cada niño. Se determinó su validez a través del análisis factorial y a través de la correlación Item-test, mostrando valores que son aceptables dentro de la psicometría como válido.

**Segunda.-** Las pruebas de la consistencia interna para las valoraciones evaluadas a través del coeficiente del Alfa de Cronbach mostraron valoraciones que van por encima de 0.78, lo que nos indica que es aceptable y nos permite afirmar que dicho instrumento es fiable.

**Tercera.-** El estrés que presentan los padres de familia de niños con discapacidad en C.E.B.E. Manuel Duato podrá ser medido y evaluado gracias cuestionario reporta índices significativos, donde la fiabilidad fue medida a través del método de consistencia interna, utilizando e coeficiente Alpha de Cronbach.

## **VI.RECOMENDACIONES**

1. Profundizar el estudio con investigaciones similares en otros lugares del Perú, de forma que se pueda desarrollar y obtener una mayor información acerca del afrontamiento al estrés en padres de niños con discapacidad.
2. Se sugiere a las futuras generaciones emplear un tamaño de muestra mucho mayor que pueda representar a la población general de adre de familia en el Perú, para poder tener una herramienta que nos sirva a todos los psicólogos por igual.
3. Reproducir y dar los resultados obtenidos en esta investigación en el área psicología con el fin de beneficiar y contribuir con el desarrollo de la evaluación y diagnóstico forense, en aras de poder brindar una mejor información a los operadores de justicia y poder prevenir, para que las futuras generaciones puedan realizar un mejor país.

## VII.REFERENCIAS

- Angulo, E. (2012). *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense un estudio de caso*.Eumed.Recuperado de: [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion\\_muestra.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion_muestra.html)
- Aragón, L. (2011). *Evaluación Psicológica: Historia, Fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Ciudad: Editor. Recuperado de <Http://www.ebrary.com>
- Arribas, M. (2004 párr. 1).Diseño y validación de cuestionarios. *Instituto de investigación de enfermedades raras*. Recuperado de: [http://www.enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](http://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
- Ávila, L. (2006). Introducción a la metodología de la investigación. *Enciclopedia virtual*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/2i.htm>
- Bolívar, G. (2014).*Niveles de Investigación*. Metodología de la Investigación. Recuperado de: <http://metodosrecreacion.blogspot.pe/2014/03/metodos-de-investigacion.html>
- Cabanach, R y Rodríguez,S(2010). *Escala De Afrontamiento Del Estrés Académico*. Revista Iberoamericana de Psicología y Salud. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245116411005>
- Colmenares,E.(2010). Rediseño del sistema mecánico y eléctrico del horno de tratamiento térmico de la empresa alreyven c.a., ubicada en maracay estado Aragua. *Instituto universitario carlos soubllette división de investigación, postgrado y producción*.Recuperado de:[http://filomena-etodologadelainvestigacin.blogspot.pe/2014\\_02\\_01\\_archive.html](http://filomena-etodologadelainvestigacin.blogspot.pe/2014_02_01_archive.html)

Corbella, M. B.(2010) Estrés y afrontamiento en familias con hijos afectados de Parálisis Cerebral. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. INICO. Universidad de Salamanca. Recuperado de: <http://sid.usal.es/ids/F8/FDO19657/estresPC.pdf>

Créspo , M. y Labrador, F. (2003).Estrés.España.Editorial Síntesis .

Garcia,G.(2006).Introducción a la teoría y su aplicación en el diseño y mantenimiento de equipos industriales de un proceso de renovación.Universidad nacional de Colombia.Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/12051/1/71657724.2006.pdf>

Hernández, S. (2014 pág. 80).Metodología de la investigación. Free libros. Recuperadode:[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Huiracocha et al (2015). Las relaciones de convivencia de los niños, niñas y adolescentes sordos o hipoacústicos: estudio cualitativo exploratorio: Recuperado de: [http://publica.webs.ull.es/upload/REV%20CURRICULUM/19%20-%202006/11%20\(Mar%C3%ADA%20Su%C3%A1rez%20Rodr%C3%ADguez,%20Mar%C3%ADA%20del%20Carmen%20Rodr%C3%ADguez%20Jim%C3%A9nez%20y%20Armanda%20Castro%20Villegas\).pdf](http://publica.webs.ull.es/upload/REV%20CURRICULUM/19%20-%202006/11%20(Mar%C3%ADA%20Su%C3%A1rez%20Rodr%C3%ADguez,%20Mar%C3%ADA%20del%20Carmen%20Rodr%C3%ADguez%20Jim%C3%A9nez%20y%20Armanda%20Castro%20Villegas).pdf)

Lazarus, R. y Folkman, S. (1984).Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

Martínez.R.(2013). Análisis comparativo de la fortaleza en padres de hijos con discapacidad en función de la tipología y la etapa en la que se adquiere la discapacidad.Universidad Alicante.Recuperado de: <file:///C:/Users/Moises/Downloads/264842-358826-1-SM.pdf>

Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). Psicometría. Ciudad: Editorial.

Meneses et al. (2014). *Psicometría. Psicología*. Barcelona. Editorial UOC.

Montero, I. y León, (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Recuperado de: [http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07\\_es.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf)

Moreno, E. (2013). *Diseños no experimentales*. Metodología de Investigación, pautas para la elaboración de Tesis. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.pe/2013/08/disenos-no-experimentales.html>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests. Papeles del psicólogo. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Reyes, Z., Alvarez, T. y Muñoz, E. (2008). *Psicología*. Portafolio psicología. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/portafoliopsicologia/unidad-3-motivacion-emociones-y-estres/3-1-emociones/3-1-3-teoria-de-cannon-bard>

Saavedra, C. (2013). *Aborto y Discapacidad*. Cappaces. Recuperado de: <https://cappaces.com/sobre-holanda-2/aborto-discapacidad/>

Sandín, B. y Charcot, P. (2002). *Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (cae): Desarrollo y Validación Preliminar*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: [http://www.aepcp.net/arc/03.2003\(1\).Sandin-Chorot.pdf](http://www.aepcp.net/arc/03.2003(1).Sandin-Chorot.pdf)

Sarto, M. (2001). *Familia y discapacidad*. III Congreso "La Atención a la Diversidad en el Sistema Educativo". Recuperado de: <http://campus.usal.es/~inico/actividades/actasuruguay2001/5.pdf>

Tomas - Juan Carlos, (2013). *Validación del "cuestionario de afrontamiento del estrés" (CAE) para su uso en población mayor española*. Thefreelibrary.com. Recuperado de: [https://www.thefreelibrary.com/Validacion+del+%22cuestionario+d+e+afrontamiento+del+estres%22+\(CAE\)+para...-a0328944070](https://www.thefreelibrary.com/Validacion+del+%22cuestionario+d+e+afrontamiento+del+estres%22+(CAE)+para...-a0328944070)



Vera, M. (2004).La teoría del afrontamiento de Lazarus y los modelos  
cognitivos.Los moldes de la mente. Recuperado de:  
<http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### *Prueba de normalidad de kolmogorov-Smirnov*

Estadísticos	Búsqueda de apoyo social	Expresión Emocional Abierta	Religión	Focalización en la Solución de Problemas	Evitación	Auto focalización Negativa	Reevaluación Positiva
KS	,073 <sup>c</sup>	,012 <sup>c</sup>	,020 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,015 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>

### ANEXO 2

#### *Validez de constructo – test del cuestionario al afrontamiento al estrés*

ITEM	Correlación ítem - test	ITEM	Correlación ítem - test
ITEM 1	.720	ITEM22	.677
ITEM2	.758	ITEM23	.769
ITEM3	.739	ITEM24	.808
ITEM4	.660	ITEM25	.706
ITEM5	.625	ITEM26	.622
ITEM6	.671	ITEM27	.767
ITEM7	.688	ITEM28	.702
ITEM8	.644	ITEM29	.479
ITEM9	.784	ITEM30	.715
ITEM10	.790	ITEM31	.601
ITEM11	.716	ITEM32	.816
ITEM12	.706	ITEM33	.638
ITEM13	.614	ITEM34	.761
ITEM14	.719	ITEM35	.626
ITEM15	.661	ITEM36	.799
ITEM16	.716	ITEM37	.781
ITEM17	.778	ITEM38	.598
ITEM18	.677	ITEM39	.691
ITEM19	.720	ITEM40	.723
ITEM20	.758	ITEM41	.736
ITEM 21	.739	ITEM42	.736

## ANEXO 3

*Análisis factorial de componentes principales del cuestionario del afrontamiento al estrés*

Comp	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% V	%	Total	% V	%	Total	% V	%
1	6.116	14.563	14.563	6.116	14.563	14.563	3.648	8.686	8.686
2	4.087	9.731	24.294	4.087	9.731	24.294	3.327	7.921	16.606
3	2.833	6.744	31.038	2.833	6.744	31.038	2.464	5.866	22.472
4	2.187	5.208	36.246	2.187	5.208	36.246	2.418	5.757	28.229
5	1.897	4.518	40.764	1.897	4.518	40.764	2.179	5.189	33.418
6	1.795	4.273	45.038	1.795	4.273	45.038	2.155	5.131	38.550
7	1.691	4.026	49.063	1.691	4.026	49.063	1.903	4.532	43.082
8	1.581	3.765	52.828	1.581	3.765	52.828	1.813	4.316	47.398
9	1.461	3.478	56.306	1.461	3.478	56.306	1.737	4.135	51.533
10	1.354	3.223	59.529	1.354	3.223	59.529	1.701	4.051	55.583
11	1.270	3.024	62.553	1.270	3.024	62.553	1.670	3.977	59.560
12	1.242	2.956	65.509	1.242	2.956	65.509	1.587	3.779	63.339
13	1.111	2.646	68.155	1.111	2.646	68.155	1.587	3.779	67.118
14	1.073	2.555	70.710	1.073	2.555	70.710	1.509	3.593	70.710
15	.978	2.328	73.038						
16	.917	2.182	75.220						
17	.892	2.123	77.344						
18	.835	1.988	79.331						
19	.771	1.836	81.168						
20	.681	1.621	82.788						
21	.641	1.526	84.314						
22	.613	1.459	85.773						
23	.590	1.405	87.178						
24	.571	1.361	88.538						
25	.471	1.123	89.661						
26	.450	1.072	90.733						
27	.423	1.008	91.741						
28	.389	.927	92.668						
29	.361	.860	93.528						
30	.328	.782	94.310						
31	.316	.753	95.063						
32	.288	.685	95.748						
33	.285	.679	96.426						
34	.243	.579	97.005						
35	.237	.565	97.570						
36	.215	.512	98.083						
37	.186	.443	98.526						
38	.159	.378	98.903						
39	.145	.344	99.247						
40	.129	.307	99.555						
41	.102	.242	99.797						
42	.085	.203	100.000						

# ANEXO 4

## Fiabilidad del cuestionario al afrontamiento al estrés

Factores	Nº de ítems	Alpha de Cronbach
Búsqueda de Apoyo Social	6	.561
Expresión Emocional Abierta	6	.570
Religión	6	.562
Focalizado en la Solución del Problema	6	.656
Evitación	6	.585
Auto-focalización Negativa	6	.563
Reevaluación Positiva	6	.618

# ANEXO 5

## **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CEBE” MANUEL DUATO”**

Autor: Sandín y Chorot 2003  
Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

**1= NUNCA**

**2= POCAS VECES**

**3= AVECES**

**4= FRECUENTE**

**5= SIEMPRE**

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					

3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más					

	importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					

### Matriz de Consistencia Interna

CONSTRUCTO	DEFINICIÓN DE CONSTRUCTO	DIMENSIONES	DEFINICIÓN DE DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO	<p>Lazarus y Folkman (1986) definen el concepto de ESTRÉS refiriéndose a las interrelaciones que se producen entre la persona y su contexto, en el que está inserto. El estrés se produce cuando la persona valora lo que sucede como algo que supera los recursos con los que cuenta y pone en peligro su bienestar personal.</p> <p>Afrontamiento es cualquier actividad que el individuo puede poner en marcha, tanto de tipo cognitivo como de tipo conductual, con el fin de enfrentarse a una determinada situación. Por lo tanto, los recursos de afrontamiento del individuo están formados por todos aquellos pensamientos, reinterpretaciones,</p>	Búsqueda de Apoyo Social (BAS)	<p>Lin,Dean y Ensel (1986) conceptualizan el apoyo social como provisiones instrumentales y/o expresivas, reales y percibidas aportadas por la comunidad ,redes sociales y amigos íntimos. Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis. (Lazarus y Folkman 1986)</p>	<p>Contar los sentimientos a familiares o amigos, pedir consejo a parientes o amigos, pedir información a parientes o amigos, hablar con amigos o parientes para ser tranquilizado, pedir orientación sobre el mejor camino a seguir, expresar los sentimientos a familiares o amigos.</p>	6,13,20,27,34,41
		Expresión Emocional Abierta (EEA)	<p>Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema. (Lazarus y Folkman 1986)</p>	<p>Descargar el mal humor con los demás, insultar a otras personas, comportarse hostilmente, agredir a alguien, irritarse con la gente, luchar y desahogarse emocionalmente</p>	4,11,18,25,32,39
		Religión (RLG)	<p>Es cuando existe algo</p>	<p>Asistir a la Iglesia,</p>	7,14,21,28,35,42

	conductas, etc., que el individuo puede desarrollar para tratar de conseguir los mejores resultados posibles en una determinada situación.		superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender. (Lazarus y Folkman 1986)	pedir ayuda espiritual, acudir a la Iglesia para rogar se solucione el problema, confiar en que Dios remediase el problema, rezar, acudir a la Iglesia para poner velas o rezar, ayudar a otros en estado de necesidad.	
		Focalizado en la Solución del Problema (FSP)	<p>Es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo. (Lazarus y Folkman 1986)</p> <p>Resolver un problema es encontrar un camino allí donde no se conocía camino alguno, encontrar la forma de salir de una dificultad, de sortear un obstáculo, conseguir el fin deseado que no es conseguible de forma</p>	<p>Identifica sus propias reacciones ante un conflicto. Valora sinceridad</p> <p>Habilidad para buscar un medio alternativo de solución</p> <p>No evita los problemas.</p>	1,8,15,22, 29, 36



			inmediata utilizando los medios adecuados." (Polya, G. 1981, p. 1)		
		Evitación (EVT).-	Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema. (Lazarus y Folkman 1986)	Concentrarse en otras cosas, volcarse en el trabajo u otras actividades, salir para olvidarse del problema, no pensar en el problema, practicar deporte para olvidar, tratar de olvidarse de todo.	5.12,19,26,33,40
		Auto-focalización Negativa (AFN).-	Es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión. (Lazarus y Folkman 1986)	Autoconvencerse negativamente, autoculpa, sentir indefensión respecto al problema, asumir la propia incapacidad para resolver la situación, resignarse, detener soluciones posibles	2,9,16,23,30,37
		Reevaluación Positiva (REP).-	Es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida	Ver los aspectos positivos, sacar algo positivo de la	3,10,17,24,31,38

			común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.(Lazarus y Folkman 1986)	situación, descubrir que en la vida hay gente buena, comprender que hay cosas más importantes, no hay mal que por bien no venga, pensar que el problema pudo haber sido peor, pensar en el aprendizaje positivo que dejó.	
--	--	--	---	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Mayo de 2017

**CARTA N° 080-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Señor Ps.  
**Alicio Domínguez Jara**  
Director  
I.E. "Manuel Duato"  
Jr. Santa Cruz Pachacutec N° 510, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ZORRILLA ANTAURCO ELSI FLORANGEL MARITÉ**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CEBE"MANUEL DUATO"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Dra. Yanhi L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCRMDP



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lic. DOMINGUEZ JARA Alicia

DIRECTOR DEL C.E.B.E. N°0495655 "MANUEL DUATO" Los Olivos -Lima.

Con el debido respeto me presento ante Ud., mi nombre es; **Elsi Florangel Marité Zorrilla Antaurco**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptación del cuestionario de afrontamiento al estrés en padres de familia de niños con discapacidad del C.E.B.E. Manuel Duato**; para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de los Padres de Familia de la institución que dignamente dirige. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Cuestionario de afrontamiento al estrés**. De autorizar la participación de los Padres de Familia en la presente investigación, afirmo haber sido informada de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me haga llegar cada una de ellas.

Gracias por su aporte.

Atte. Elsi Florangel M. Zorrilla Antaurco

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, ALICIO DOMINGUEZ JARA.....  
con número de DNI: 07149775 Autorizo la participación de los Padres de  
Familia de esta Institución, en la investigación **Adaptación del cuestionario de  
afrontamiento al estrés en padres de familia de niños con discapacidad del  
C.E.B.E. Manuel Duato** de la Srta. Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Día: 08 / 05 / 17



Lima, 05 de abril del 2017

Estimado: (A)

*LIC. PAULA YORGEST URBINA*  
*PSICOLOGA - HNERM.*

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el contenido de un instrumento psicológico denominado **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

En tal sentido se le hace entrega de los siguientes documentos como material de trabajo:

1. **Información general** relacionada con la utilidad de la escala que se valida como objetivo, definición de la variable, de sus dimensiones y sub dimensiones
2. **La tabla de especificaciones** de los criterios que Ud. deberá tomar en cuenta para evaluar el Instrumento. Dicha tabla de especificaciones deberá ser llenada por Ud. según sus observaciones, a fin de orientar y verificar el dominio, la claridad, la congruencia y la tendenciosidad de los diversos ítem
3. **El cuestionario de Evaluación General del Instrumento** En el cual Ud. hallará 6 preguntas con respecto a su opinión del instrumentos en general sobre las características, forma de aplicación y estructura, el orden de las preguntas, el grado de dificultad de las preguntas, el uso de las palabras para entender los ítem, las opciones de respuesta y la correspondencia de los ítem con la dimensión a la que pertenecen
4. **Un modelo del formato** que tendría el Inventario

Agradeciendo de antemano su receptividad y colaboración me despido de Ud. muy cordialmente manifestándole mis sentimientos de estima personal quedando a la espera de la retroalimentación respectiva.

Muy Atentamente:

Elsi Florangel Marite Zorrilla Antaurco



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 1 INFORMACIÓN GENERAL

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Se pretende probar la validez del instrumento de medida designado "Cuestionario de Afrontamiento al Estrés" adaptada por Sandin y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

### DEFINICIÓN DE LA VARIABLE y SUB ESCALAS

- 1.1 **FACTOR 1:** Búsqueda de apoyo social (BAS).- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.
- 1.2 **FACTOR 2:** Expresión emocional abierta (EEA).- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.
- 1.3 **FACTOR 3:** Religión (RLG) Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.
- 1.4 **FACTOR 4:** Focalizado en la solución del problema (FSP) es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.
- 1.5 **FACTOR 5:** Evitación (EVT) Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.
- 1.6 **FACTOR 6:** Autofocalización negativa (AFN) es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.
- 1.7 **FACTOR 7:** Reevaluación positiva (REP) es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

**MATRIZ DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES**

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	INDICES
Propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento ante el estrés	Sandín y Chorot en 2003, sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación en tomo al comportamiento individual ante situaciones adversas	Búsqueda de apoyo social (BAS)	6,13,20,27,34,41	1 = NUNCA 2= POCAS VECES 3= AVECES 4= FRECUENTE 5= SIEMPRE
		Expresión emocional abierta (EEA)	4,11,18,25,32,39	
		Religión (RLG)	7,14,21,28,35,42	
		Focalizado en la solución del problema (FSP)	1,8,15,22, 29, 36	
		Evitación (EVT)	5,12,19,26,33,40	
		Autofocalización negativa (AFN)	2,9,16,23,30,37	
		Reevaluación positiva (REP)	3,10,17,24,31,38	

## CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

### 2 LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

Señor Juez:

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a:

<b>Dominio del Constructo</b>	El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo
<b>Claridad</b>	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem
<b>Congruencia</b>	El ítem tiene relación con el constructo
<b>Tendenciosidad</b>	El ítem tal como está redactado favorece la elección de una misma opción de respuesta sea quien sea el sujeto que conteste el ítem

Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 4 MODELO DEL FORMATO FINAL DEL INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO

Autor: Sandín y Chorot 2003

Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....

Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

1= NUNCA

2= POCAS VECES

3= AVECES

4= FRECUENTE

5= SIEMPRE

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					

16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo						
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás						
18	Me comporto indiferente a la sociedad						
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación						
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo						
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema						
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.						
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo						
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes						
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas						
26	Procuró no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando						
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal						
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.						
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas						
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación						
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»						
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema						
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación						
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto						
35	Rezo frecuentemente						
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema						
37	Me resigno a aceptar las cosas como son						
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor						
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos						
40	Intento olvidarme de todo						
41	Procuró que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar						
42	Acudo a la iglesia para rezar						

DATOS DEL JUEZ

Apellidos y Nombres: YORGEST URBINA PAOLA  
Grado Académico: Me. Psicología / Mg. Salud Pública  
Especialidad: CLÍNICA y LA SALUD  
DNI: 07403710  
C. Ps. P. N°: 13004

Lima, 05 de abril del 2017

Estimado: (A)

LIC. CARMEN PEREZ SANCHEZ  
PSICOLOGA- HNERM.

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el contenido de un instrumento psicológico denominado **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

En tal sentido se le hace entrega de los siguientes documentos como material de trabajo:

1. **Información general** relacionada con la utilidad de la escala que se valida como objetivo, definición de la variable, de sus dimensiones y sub dimensiones
2. **La tabla de especificaciones** de los criterios que Ud. deberá tomar en cuenta para evaluar el Instrumento. Dicha tabla de especificaciones deberá ser llenada por Ud. según sus observaciones, a fin de orientar y verificar el dominio, la claridad, la congruencia y la tendenciosidad de los diversos ítem
3. **El cuestionario de Evaluación General del Instrumento** En el cual Ud. hallará 6 preguntas con respecto a su opinión del instrumentos en general sobre las características, forma de aplicación y estructura, el orden de las preguntas, el grado de dificultad de las preguntas, el uso de las palabras para entender los ítem, las opciones de respuesta y la correspondencia de los ítem con la dimensión a la que pertenecen
4. **Un modelo del formato** que tendría el Inventario

Agradeciendo de antemano su receptividad y colaboración me despido de Ud. muy cordialmente manifestándole mis sentimientos de estima personal quedando a la espera de la retroalimentación respectiva.

Muy Atentamente:

Elsi Florangel Marite Zorrilla Antaurco

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 1 INFORMACIÓN GENERAL

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Se pretende probar la validez del instrumento de medida designado "Cuestionario de Afrontamiento al Estrés" adaptada por Sandin y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

### DEFINICIÓN DE LA VARIABLE y SUB ESCALAS

- 1.1 **FACTOR 1:** Búsqueda de apoyo social (BAS).- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.
- 1.2 **FACTOR 2:** Expresión emocional abierta (EEA).- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.
- 1.3 **FACTOR 3:** Religión (RLG) Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.
- 1.4 **FACTOR 4:** Focalizado en la solución del problema (FSP) es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.
- 1.5 **FACTOR 5:** Evitación (EVT) Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.
- 1.6 **FACTOR 6:** Autofocalización negativa (AFN) es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.
- 1.7 **FACTOR 7:** Reevaluación positiva (REP) es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

**MATRIZ DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES**

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	INDICES
Propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento ante el estrés	Sandín y Chorot en 2003, sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación en tomo al comportamiento individual ante situaciones adversas	Búsqueda de apoyo social (BAS)	6,13,20,27,34,41	1 = NUNCA 2= POCAS VECES 3= AVECES 4= FRECUENTE 5= SIEMPRE
		Expresión emocional abierta (EEA)	4,11,18,25,32,39	
		Religión (RLG)	7,14,21,28,35,42	
		Focalizado en la solución del problema (FSP)	1,8,15,22, 29, 36	
		Evitación (EVT)	5,12,19,26,33,40	
		Autofocalización negativa (AFN)	2,9,16,23,30,37	
		Reevaluación positiva (REP)	3,10,17,24,31,38	

## CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

### 2 LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

Señor Juez:

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a:

<b>Dominio del Constructo</b>	El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo
<b>Claridad</b>	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem
<b>Congruencia</b>	El ítem tiene relación con el constructo
<b>Tendenciosidad</b>	El ítem tal como está redactado favorece la elección de una misma opción de respuesta sea quien sea el sujeto que conteste el ítem

Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera

**CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS  
CON DISCAPACIDAD**

**3 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO**

**DATOS GENERALES DEL JUEZ:**

Juez N°: \_\_\_\_\_ Fecha actual: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos del Juez: \_\_\_\_\_  
Institución donde labora: \_\_\_\_\_  
Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO  
POR EL JUEZ**

**1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....

**2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....

**4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....

**5) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....

**6) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?**  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....  
Sugerencias:.....



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 4 MODELO DEL FORMATO FINAL DEL INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO

Autor: Sandín y Chorot 2003

Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre..... Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

1= NUNCA

2= POCAS VECES

3= AVECES

4= FRECUENTE

5= SIEMPRE

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					

16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo						
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás						
18	Me comporto indiferente a la sociedad						
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación						
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo						
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema						
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.						
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo						
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes						
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas						
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando						
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal						
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.						
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas						
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación						
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»						
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema						
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación						
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto						
35	Rezo frecuentemente						
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema						
37	Me resigno a aceptar las cosas como son						
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor						
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos						
40	Intento olvidarme de todo						
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar						
42	Acudo a la iglesia para rezar						

DATOS DEL JUEZ


Apellidos y Nombres: PEREZ SANCHEZ CARMEN ELSA

Grado Académico: lic. Psicología

Especialidad: \_\_\_\_\_

DNI: 07707457

C. Ps. P. N°: 6829

  
Ps. CARMEN ELSA PEREZ SANCHEZ  
Psicólogo  
C. PS. P. 6829  
HNERM - RAR - Essalud

Estimado(A)

Lic. ENMA GOMEZ YAÑEZ  
PSICOLOGA - HNERM.

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el contenido de un instrumento psicológico denominado **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

En tal sentido se le hace entrega de los siguientes documentos como material de trabajo:

1. **Información general** relacionada con la utilidad de la escala que se valida como objetivo, definición de la variable, de sus dimensiones y sub dimensiones
2. **La tabla de especificaciones** de los criterios que Ud. deberá tomar en cuenta para evaluar el Instrumento. Dicha tabla de especificaciones deberá ser llenada por Ud. según sus observaciones, a fin de orientar y verificar el dominio, la claridad, la congruencia y la tendenciosidad de los diversos ítem
3. **El cuestionario de Evaluación General del Instrumento** En el cual Ud. hallará 6 preguntas con respecto a su opinión del instrumentos en general sobre las características, forma de aplicación y estructura, el orden de las preguntas, el grado de dificultad de las preguntas, el uso de las palabras para entender los ítem, las opciones de respuesta y la correspondencia de los ítem con la dimensión a la que pertenecen
4. **Un modelo del formato** que tendría el Inventario

Agradeciendo de antemano su receptividad y colaboración me despido de Ud. muy cordialmente manifestándole mis sentimientos de estima personal quedando a la espera de la retroalimentación respectiva.

Muy Atentamente:

Elsi Florangel Marite Zorrilla Antaurco

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 1 INFORMACIÓN GENERAL

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Se pretende probar la validez del instrumento de medida designado "Cuestionario de Afrontamiento al Estrés" adaptada por Sandín y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

### DEFINICIÓN DE LA VARIABLE y SUB ESCALAS

- 1.1 **FACTOR 1:** Búsqueda de apoyo social (BAS).- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.
- 1.2 **FACTOR 2:** Expresión emocional abierta (EEA).- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.
- 1.3 **FACTOR 3:** Religión (RLG) Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.
- 1.4 **FACTOR 4:** Focalizado en la solución del problema (FSP) es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.
- 1.5 **FACTOR 5:** Evitación (EVT) Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.
- 1.6 **FACTOR 6:** Autofocalización negativa (AFN) es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.
- 1.7 **FACTOR 7:** Reevaluación positiva (REP) es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

### MATRIZ DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	INDICES
Propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento ante el estrés	Sandín y Chorot en 2003, sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación en tomo al comportamiento individual ante situaciones adversas	Búsqueda de apoyo social (BAS)	6,13,20,27,34,41	1 = NUNCA 2= POCAS VECES 3= AVECES 4= FRECUENTE 5= SIEMPRE
		Expresión emocional abierta (EEA)	4,11,18,25,32,39	
		Religión (RLG)	7,14,21,28,35,42	
		Focalizado en la solución del problema (FSP)	1,8,15,22, 29, 36	
		Evitación (EVT)	5,12,19,26,33,40	
		Autofocalización negativa (AFN)	2,9,16,23,30,37	
		Reevaluación positiva (REP)	3,10,17,24,31,38	

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 2 LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

Señor Juez:

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a:

<b>Dominio del Constructo</b>	El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo
<b>Claridad</b>	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem
<b>Congruencia</b>	El ítem tiene relación con el constructo
<b>Tendenciosidad</b>	El ítem tal como está redactado favorece la elección de una misma opción de respuesta sea quien sea el sujeto que conteste el ítem

Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 3 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO

### DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Juez N°: \_\_\_\_\_ Fecha actual: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos del Juez: \_\_\_\_\_  
Institución donde labora: \_\_\_\_\_  
Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

### CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

#### 1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

#### 2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

#### 3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

#### 4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

#### 5) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

#### 6) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 4 MODELO DEL FORMATO FINAL DEL INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO

Autor: Sandín y Chorot 2003

Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....

Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

**1= NUNCA**

**2= POCAS VECES**

**3= AVECES**

**4= FRECUENTE**

**5= SIEMPRE**

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					

16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					

DATOS DEL JUEZ


Apellidos y Nombres: Emma Victoria Gómez Vázquez

Grado Académico: Lic. Psicología

Especialidad: \_\_\_\_\_

DNI: 09800898

C. Ps. P. N°: 7483

  
EMMA VICTORIA GÓMEZ VÁZQUEZ  
Psicóloga Clínica  
C.P.C.P. 7483  
C.R.P. - C.R.P. - C.R.P.

Estimado: (A)

P<sub>3</sub> MARIA SANTIAGO GÓMEZ  
PSICOLOGA HNERM.

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el contenido de un instrumento psicológico denominado **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

En tal sentido se le hace entrega de los siguientes documentos como material de trabajo:

1. **Información general** relacionada con la utilidad de la escala que se valida como objetivo, definición de la variable, de sus dimensiones y sub dimensiones
2. **La tabla de especificaciones** de los criterios que Ud. deberá tomar en cuenta para evaluar el Instrumento. Dicha tabla de especificaciones deberá ser llenada por Ud. según sus observaciones, a fin de orientar y verificar el dominio, la claridad, la congruencia y la tendenciosidad de los diversos ítem
3. **El cuestionario de Evaluación General del Instrumento** En el cual Ud. hallará 6 preguntas con respecto a su opinión del instrumentos en general sobre las características, forma de aplicación y estructura, el orden de las preguntas, el grado de dificultad de las preguntas, el uso de las palabras para entender los ítem, las opciones de respuesta y la correspondencia de los ítem con la dimensión a la que pertenecen
4. **Un modelo del formato** que tendría el Inventario

Agradeciendo de antemano su receptividad y colaboración me despido de Ud. muy cordialmente manifestándole mis sentimientos de estima personal quedando a la espera de la retroalimentación respectiva.

Muy Atentamente:

Elsi Florangel Marite Zorrilla Antaurco

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 1 INFORMACIÓN GENERAL

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Se pretende probar la validez del instrumento de medida designado "Cuestionario de Afrontamiento al Estrés" adaptada por Sandin y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

### DEFINICIÓN DE LA VARIABLE y SUB ESCALAS

- 1.1 **FACTOR 1:** Búsqueda de apoyo social (BAS).- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.
- 1.2 **FACTOR 2:** Expresión emocional abierta (EEA).- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.
- 1.3 **FACTOR 3:** Religión (RLG) Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.
- 1.4 **FACTOR 4:** Focalizado en la solución del problema (FSP) es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.
- 1.5 **FACTOR 5:** Evitación (EVT) Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.
- 1.6 **FACTOR 6:** Autofocalización negativa (AFN) es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.
- 1.7 **FACTOR 7:** Reevaluación positiva (REP) es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

MATRIZ DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	INDICES
Propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento ante el estrés	Sandín y Chorot en 2003, sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación en tomo al comportamiento individual ante situaciones adversas	Búsqueda de apoyo social (BAS)	6,13,20,27,34,41	1 = NUNCA 2= POCAS VECES 3= AVECES 4= FRECUENTE 5= SIEMPRE
		Expresión emocional abierta (EEA)	4,11,18,25,32,39	
		Religión (RLG)	7,14,21,28,35,42	
		Focalizado en la solución del problema (FSP)	1,8,15,22, 29, 36	
		Evitación (EVT)	5.12,19,26,33,40	
		Autofocalización negativa (AFN)	2,9,16,23,30,37	
		Reevaluación positiva (REP)	3,10,17,24,31,38	

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 2 LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

Señor Juez:

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a:

<b>Dominio del Constructo</b>	El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo
<b>Claridad</b>	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem
<b>Congruencia</b>	El ítem tiene relación con el constructo
<b>Tendenciosidad</b>	El ítem tal como está redactado favorece la elección de una misma opción de respuesta sea quien sea el sujeto que conteste el ítem

Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 3 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO

### DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Juez N°: \_\_\_\_\_ Fecha actual: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos del Juez: \_\_\_\_\_  
Institución donde labora: \_\_\_\_\_  
Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

### CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?  
SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

5) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....

6) Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

Sugerencias:.....



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 4 MODELO DEL FORMATO FINAL DEL INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO

Autor: Sandín y Chorot 2003

Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....

Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

**1= NUNCA**

**2= POCAS VECES**

**3= AVECES**

**4= FRECUENTE**

**5= SIEMPRE**

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					

16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fe.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					

DATOS DEL JUEZ

Apellidos y Nombres: Santiago GÓMEZ María Elena

Grado Académico: Psicóloga

Especialidad: Neuropsicología

DNI: 07832802

C. Ps. P. N°: 0522

Estimado: (A)

Ps. ANA MARIA LOPEZ ROCHA  
PSICOLOGA - SM - HNERM.

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el contenido de un instrumento psicológico denominado **CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD**

En tal sentido se le hace entrega de los siguientes documentos como material de trabajo:

1. **Información general** relacionada con la utilidad de la escala que se valida como objetivo, definición de la variable, de sus dimensiones y sub dimensiones
2. **La tabla de especificaciones** de los criterios que Ud. deberá tomar en cuenta para evaluar el Instrumento. Dicha tabla de especificaciones deberá ser llenada por Ud. según sus observaciones, a fin de orientar y verificar el dominio, la claridad, la congruencia y la tendenciosidad de los diversos ítem
3. **El cuestionario de Evaluación General del Instrumento** En el cual Ud. hallará 6 preguntas con respecto a su opinión del instrumentos en general sobre las características, forma de aplicación y estructura, el orden de las preguntas, el grado de dificultad de las preguntas, el uso de las palabras para entender los ítem, las opciones de respuesta y la correspondencia de los ítem con la dimensión a la que pertenecen
4. **Un modelo del formato** que tendría el Inventario

Agradeciendo de antemano su receptividad y colaboración me despido de Ud. muy cordialmente manifestándole mis sentimientos de estima personal quedando a la espera de la retroalimentación respectiva.

Muy Atentamente:

Elsi Florangel Marite Zorrilla Antaurco

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 1 INFORMACIÓN GENERAL

### OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Se pretende probar la validez del instrumento de medida designado "Cuestionario de Afrontamiento al Estrés" adaptada por Sandín y Chorot que evalúa los siete estilos básicos de afrontamiento.

### DEFINICIÓN DE LA VARIABLE y SUB ESCALAS

- 1.1 **FACTOR 1:** Búsqueda de apoyo social (BAS).- Son medios humanos y materiales que tiene una persona o familia para superar acontecimientos de crisis.
- 1.2 **FACTOR 2:** Expresión emocional abierta (EEA).- Es la estrategia funcional de una persona cuando logra organizar sus pensamientos y emociones, expresando con claridad directamente al problema.
- 1.3 **FACTOR 3:** Religión (RLG) Es cuando existe algo superior con la probabilidad de que la capacidad humana llegue a entender.
- 1.4 **FACTOR 4:** Focalizado en la solución del problema (FSP) es cuando la persona presta atención, entiende y detecta el problema, desde luego comprendiendo que es un elemento que puede controlarlo.
- 1.5 **FACTOR 5:** Evitación (EVT) Es una estrategia positiva que encamina a no alimentar más el problema.
- 1.6 **FACTOR 6:** Autofocalización negativa (AFN) es la tendencia de afrontamiento que con mayor frecuencia se encuentra en personas con alta depresión.
- 1.7 **FACTOR 7:** Reevaluación positiva (REP) es una estrategia que se encuentra en las personas que reinterpretan el sentido de su vida común; a su vez se hacen conocer de las situaciones y salen fortalecidos.

# MATRIZ DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	INDICES
Propiedades psicométricas del cuestionario de afrontamiento ante el estrés	Sandín y Chorot en 2003, sostienen que, no existe un criterio estándar que defina la medición del afrontamiento; sin embargo este material es el más amplio que influye en la investigación en tomo al comportamiento individual ante situaciones adversas	Búsqueda de apoyo social (BAS)	6,13,20,27,34,41	1 = NUNCA 2= POCAS VECES 3= AVECES 4= FRECUENTE 5= SIEMPRE
		Expresión emocional abierta (EEA)	4,11,18,25,32,39	
		Religión (RLG)	7,14,21,28,35,42	
		Focalizado en la solución del problema (FSP)	1,8,15,22, 29, 36	
		Evitación (EVT)	5.12,19,26,33,40	
		Autofocalización negativa (AFN)	2,9,16,23,30,37	
		Reevaluación positiva (REP)	3,10,17,24,31,38	

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 2 LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

Señor Juez:

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a:

<b>Dominio del Constructo</b>	El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo
<b>Claridad</b>	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem
<b>Congruencia</b>	El ítem tiene relación con el constructo
<b>Tendenciosidad</b>	El ítem tal como está redactado favorece la elección de una misma opción de respuesta sea quien sea el sujeto que conteste el ítem

Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera

# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 3 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO

### DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Juez N°: \_\_\_\_\_ Fecha actual: \_\_\_\_\_  
Nombres y Apellidos del Juez: \_\_\_\_\_  
Institución donde labora: \_\_\_\_\_  
Años de experiencia profesional o científica: \_\_\_\_\_

### CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DICTAMINADO POR EL JUEZ

1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación y estructura del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....

5) Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del INSTRUMENTO?

SI (✓)

NO ( )

Observaciones: .....

Sugerencias: .....



# CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

## 4 MODELO DEL FORMATO FINAL DEL INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD DEL CENTRO MANUEL DUATO

Autor: Sandín y Chorot 2003

Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....

Edad..... Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

1= NUNCA

2= POCAS VECES

3= AVECES

4= FRECUENTE

5= SIEMPRE

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					
14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					

16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fê.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					

DATOS DEL JUEZ

Apellidos y Nombres: LOPEZ ROCHA Ana María

Grado Académico: Psicólogo

Especialidad: SALUD MENTAL

DNI: 07577588

C. Ps. P. N°: 0093

